

Referat af beboermødet d. 19. marts 2015 Kl. 17:30

Mødet indledtes med oplæsning af samtaleformlen, som blev vedtaget på sidste beboermøde.

1. **Dirigent: Eskil 110**
Referent: Lars 143

2. **Godkendelse af referatet fra det ordinære beboermøde i efteråret 2014**

Under samtalekultur i punkt 9f er punkt IV. ”Vi vil ikke hæve stemmen eller skrive med store bogstaver i kritiske beskeder eller budskaber minus du/I/vi/han/hun/det er...” ikke formuleret korrekt. Der er tale om to punkter, hvor det første vi talte om var ”Vi vil ikke hæve stemmen eller skrive med store bogstaver i kritiske beskeder eller budskaber”. Det andet punkt var at ”Vi vil ikke komme med negative domme om andre, eks. du/hun/han/de/I er..., i stedet holder vi os til at tale om konkrete handlinger, vi synes, kan gøres bedre.”

Referat blev enstemmigt **godkendt** med ovenstående rettelse.

3. **Solbakkens budget**

Leif fremlagde kollegiets budget for perioden august 2015 til august 2016, derefter var der mulighed for at stille spørgsmål. På sidste beboermøde blev det besluttet, at vi ville skifte bank til en bank med social og bæredygtigprofil, hvor vi ikke ville modtage renteindtægter. Fsb har meddelt, at dette ikke har kunne lade sig gøre, da tilsynet ikke har ville godkende dette. Vores ene bestyrelsesrepræsentant vil bede om en uddybning af dette på næste bestyrelsesmøde.

Budgettet blev herefter **vedtaget** (54 for, 0 imod og 1 undlod at stemme)

4. **Til og fra beboerrådet**

Formanden for beboerrådet bad om ordet under dette punkt, da der i dagene op til beboermødet havde foregået en diskussion om beboerrådsformandens habilitet. Følgende er gengivet efter formandens talepapir:

”Jeg har læst diskussionen på facebook, og jeg vil sige, at tonen har været særdeles hård. Tonen har været så hård, at jeg nu betragter facebook, som et forum for heksejagt og rygtesmederi frem for et fora for fakta og saglige argumenter. Det er som om ingen lytter på hinanden og hører, hvad der bliver sagt. En del af diskussionen har vedrørt min person, som formand for beboerrådet, som ansat i et barselsvikariat på beboerservice og som partner til et bestyrelsesmedlem. På facebook har der været skrevet om min og min partners habilitet i forhold til en række punkter og emner. Jeg vil gerne give svar på de spørgsmål, der har rejst sig i de diskussioner. Selvom jeg allerede i andre sammenhængende og før diskussionen nåede facebook har besvaret nogle af de diskuterende på deres rejste spørgsmål.

Jakob og Leif spurgte mig, om jeg ville vikariere for Jakob i hans barselsperiode på 14 dage, senere blev dette til 6 uger. Da jeg tidligere har været ansat på beboerservice, synes jeg, at det var at kollegiet og beboerne en tjeneste i forhold til effektivitet og økonomi, da det er sjældent, at en barselsvikar faktisk har længere og mere erfaring med et arbejde end den person, som der vikarieres for. Kollegiet og beboerne har sparet tid og penge, da jeg har kunne gå direkte ind i rutinerne og

opgaverne uden oplæring.

Jeg var klar over, at der også kunne være problemer knyttet til, at jeg påtog mig sådan en opgave, og derfor frabad jeg mig opgaven med påtalelse/behandling af husordens sager og egentlig også service i beboernes lejligheder. Det sidste har jeg nu udført alligevel for, at det høje serviceniveau kunne fastholdes på trods af Jakobs barsel.

Af facebook kan jeg forstå, at der er nogen, som mener, at jeg var inhabil, da jeg var med til det møde, hvor budgettet udformes. Årsagen skulle være, at jeg skulle have godkendt min egen løn. Jeg vil gerne rette den misforståelse der ligger her.

Budgetmødet forhandler ikke løn, løn fastlægges i overenskomster, som forhandles ved overenskomstforhandlingerne mellem fagforeningerne og arbejdsgiverforeningerne.

Budgetmødet handler om næste års budget, altså budgetåret august 2015 – august 2016, altså en periode længe efter mit barselsvikariat. Hele beboerrådet var inviteret til budgetmødet og jeg deltog i min fritid.

Budgettet vedtages ikke på budgetmødet, men på et bestyrelsesmøde efter beboermødets accept af budgettet, altså det vi gjorde for et øjeblik siden efter budgettet var blevet fremlagt.

Det bringer mig videre til næste emne, nemlig min partners habilitet på bestyrelsesmødet på mandag. Habilitet er dækket af bekendtgørelsens regler og uddybet i vejledning 165, hvor der står, at såfremt et bestyrelsesmedlem har økonomiske interesser, fx som følge af slægtskab, så er medlemmet inhabil og skal forlade et bestyrelsesmøde under sådanne punkter. Det betyder, at min partner og bestyrelsen skal være opmærksom på min partners habilitet under mødet.

På mandag skal budgettet august 2015 – august 2016 vedtages, her har jeg før nævnt, hvorfor der ikke er habilitetsproblemer, altså fordi budgettet dels omhandler en tid efter mit barselsvikariat og dels ikke er en lønforhandling.

Desuden skal der tales administrationsaftale gældende fra 1. august 2015. Her synes jeg, at der kan rejses spørgsmål om min partners habilitet, da jeg er vikaransat, mens der forhandles. Jeg sætter min lid til, at min partner, vores bestyrelse og fsbs jurister kan træffe den rette beslutning her, som kan være, at suppleanten træder til under punktet.

Men samtidig kan jeg fortælle, at både min partner og jeg er af den opfattelse, at der altid skal hentes tilbud fra andre administrationselskaber fx KKIK, udsbolig eller KAB. Sådan at fsb ikke bare tror, at de kan vide sig sikre på os som kunde.

Af andre spørgsmål, som har været rejst på facebook, har været det, at jeg trods en bestyrelsesbeslutning om ikke at fastansætte kollegianere fremover, er blevet ansat i et barselsvikariat, og det lovlige i dette, når jeg også er med i beboerrådet.

Hertil vil jeg fortælle, at bestyrelsens beslutning i sin tid ikke skyldtes spørgsmål om lovligheden af ansættelsen af kollegianere eller af person, som også var beboerrådsmedlemmer. Fsbs jurist har rent faktisk tilkendegivet, at der ikke var noget lovgivningsmæssigt til hindre for både at være ansat og beboerrådsmedlem. Men samtidig har juristen også frarådet dette, da de andre beboere kan have svært ved at skelne mellem de to embeder.

Bestyrelsens beslutning skyldtes, at de ansatte skal kunne komme hjem til privat liv og fred, et forhold som ikke gjorde sig gældende, sidst jeg var ansat. Folk ringede, skrev og tog kontakt på alle tider af døgnet, og drev desuden heksejagt på de ansatte.

Med de tråde, der har kørt på facebook forstår jeg kun alt for godt bestyrelsens beslutning.

Omkring beboerrådsmødet i onsdags, hvor en række af de forslag, som beboerrådet har stillet blev opstillet, og bemærk ordet opstillet, og mødets beslutningsdygtighed. Beboerrådet har ingen forretningsorden, altså samarbejdsregler, som fastslår et minimum antal deltagere før end beboerrådet er beslutningsdygtige. Vi har indtil nu kun lavet regler for, hvordan vi træffer beslutninger per mails og hvordan vi ønsker at tale sammen.

Det vil sikkert være en rigtig god idé, at vi laver minimumsregler og regler for, hvor længe før og hvordan vi indkalder til beboerrådsmøderne, og regler for hvordan vi afholder dem.

Det har længe været et ønske fra min side, at vi fik udarbejdet en forretningsorden, men vi har ikke fået det gjort endnu, selvom jeg har haft det på vores dagsorden det sidste års tid.

Alle beboerrådsmedlemmer har i øvrigt haft mulighed for at komme med inputs og forslag, da beboerrådet ikke er et diktatur, men et demokrati med flertalsvælde.”

Herefter var ordet frit til spørgsmål, hvor der blandt andet blev talt om, at beboerrådet ikke er arbejdsgiver eller husordenshåndhæver iflg. bekendtgørelsen. At den magt, som nogle har tilskrevet formanden ved hans ansættelse i beboerservice består i at få lov til at stå med hænderne nede i beboernes toiletter og affaldscontainere, og at ingen har henvendt sig til fsb, bestyrelsen eller Leif, som er arbejdsgivere. Da der ikke var flere spørgsmål eller kommentarer fortsatte mødet.

5. **Indkomne forslag**

Der var indkommet en hel del forslag, som overordnet kunne opdeles i rettelser af husorden, rygepolitik i husorden, larm i husordenen og andre forslag. Der blev rejst ønske om en anden rækkefølge på dagsordenen, så de forslag, som omhandlede larm blev rykket op først på mødet. Da der var nogle, som gerne ville fastholde rækkefølgen, blev der stemt om en ændring af rækkefølgen. Forslagene om larm blev herefter rykket op først. I referatet, står de dog i den rækkefølge, som den oprindelige dagsorden havde.

Ændringsforslag til husorden (du kan finde husorden på solbakken.info)

Rettelser i husorden

A. I sætningen ”*Barnevogne* hensættes i barnevognskælderen eller i barnevognsteltet på parkeringspladsen, og må ikke stå i pergolaen, under trappen og i opgangene.” ændres 'barnevognsteltet' til 'barnevognscontainerne'.

Stillet af Lars, lokal 143

-Enstemmigt **vedtaget**

B. Sætningen ”*Dyreaffald* skal lægges i containeren i kælderen.” ændres til '*Dyreaffald* skal lægges i dagrenovationen i miljøgården.’

Stillet af Lars, lokal 143

-Enstemmigt **vedtaget**

Rygning

C. Efter sætningen ”*Dyreaffald* skal lægges i containeren i kælderen.” indføres 'Rygning på lejlighedernes sydaltan er forbudt'

Stillet af Beboerrådet

-Forslaget **ikke vedtaget** (13 for, 14 imod og 1 undlod)

D. Beboerrådet har to forslag vedrørende rygning i lejlighederne, som gælder henholdsvis nuværende eller kun fremtidige beboere. Der stemmes først om D1, bliver D1 ikke vedtaget, stemmes der om D2.

D1. Efter sætningen ”*Dyreaffald* skal lægges i containeren i kælderen.” indføres 'Rygning i alle lejligheder og på alle indendørs fællesarealer er forbudt'.

Forslaget gælder alle nuværende beboere, såfremt dette lader sig gøre ifølge lovgivningen, såfremt loven ikke tillader et sådan forbud for nuværende beboere, vil ordlyden fra forslag C2 blive indskrevet i husorden, såfremt der er lovhjelm, og alene gælde beboere indflyttet efter godkendelsen af den nye husorden i bestyrelsen.

D2. Efter sætningen ”*Dyreaffald* skal lægges i containeren i kælderen.” indføres 'Rygning i lejligheder indflyttet efter d. 23. marts 2015 og på alle indendørs fællesarealer er forbudt'.

Forslaget gælder fremtidige beboere indflyttet efter bestyrelsens godkendelsen af den nye husorden og kun såfremt, der er lovhjelm til forbuddet. Er der ikke lovhjelm til et forbud, bortfalder forslagene fra husorden.

Forslag D1 og D2 er begge stillet af Beboerrådet -D1 trukket
-D2 trukket

Forslagene C og D1 og D2 blev debatteret sammen. Der blev talt om, at det er bedst, hvis beboerne kan finde en løsning sammen uden regler, og at vi må kunne henvende os til hinanden. Der blev også talt om, at nordaltanen, hvor børn sover, kunne være en idé til en røgfri altan. Begrænsningen af rygning til nordaltan og lejlighederne blev set som et kompromis af nogen. Der blev talt om, at røgen trænger ind i lejlighederne fra rygning på de tilstødende altaner, og at der er dokumentation for, at tredjehånds rygning påvirker børns helbred og intelligens. Der blev talt om, at tredjehånds rygning var svær at lukke døren for, da røgen allerede var i lejligheden, når den blev opdaget. Der blev talt om, at der skal være plads til de, der var rygere, da de flyttede ind, hvilket forslag D2 ville give mulighed for. Der blev debatteret, hvorvidt D1 og D2 også gælder lejlighedernes altaner. Der blev talt om, at det må dække lejekontraktens definition. Der blev talt om lejlighed ikke var det samme som lejemål, altså dækker forslagene kun de indendørs arealer. Der blev også talt om, at vi vil tage det op igen på næste beboermøde efter dybere gennemarbejdelse, de mange uklarheder betød, at beboerrådet trak forslagene D1 og D2 tilbage.

Larm

E. I sætningen ”Det er tilladt at udøve *musicering* mellem kl. 9.00 og 21.00, i weekenden dog kun mellem 13.00 og 21.00” ændres '13.00' til '11.00'

Stillet af beboerrådet

-**Vedtaget** (41 for, 0 imod, 11 undlod afstemning)

F. Sætningen ”*Larm*, f.eks. boremaskiner, høj musik, træskodans efter kl. 21.00 kan efter klage i gentagelsestilfælde til beboerrådet medføre advarsel.” ændres til '*Larm*, f.eks. boremaskiner, høj musik, højtlydt leg eller træskodans før kl. 9.00 (hverdage), før kl. 11.00 (weekender) og efter kl. 21.00 (alle dage) kan efter klage i gentagelsestilfælde til bestyrelsen medføre advarsel.'

Stillet af Lars, lokal 143

-Ikke vedtaget (3 for, 50 imod)

G. I sætningen ”Larm, f.eks. boremaskiner, høj musik, træskodans efter kl. 21.00 kan efter klage i gentagelsestilfælde til beboerrådet medføre advarsel.” tilføjes 'højlydt leg'

Stillet af Beboerrådet

-Ikke vedtaget (3 for, 50 imod)

H. I sætningen ”Larm, f.eks. boremaskiner, høj musik, træskodans efter kl. 21.00 kan efter klage i gentagelsestilfælde til beboerrådet medføre advarsel.” ændres 'beboerrådet' til 'bestyrelsen' i overensstemmelse med bekendtgørelsen

Stillet af Beboerrådet

-Vedtaget (52 for, 1 imod)

I. Under ”Regler for ejendommens faciliteter” og før ”3. Klager” indføres '11. salens opholdsrum må ikke anvendes til fester, undtaget herfra er beboer- og kollegianerforeningens annoncerede fælles fester.'

Stillet af Lars, lokal 143

-Ikke vedtaget (4 for, 49 imod)

Til debatten om højlydt leg og fester på 11. sal blev der opfordre til, at vi taler sammen, inden vi klager, og at der er alt for meget fokus på regler. Vi opfordrede hinanden til at vise hensyn. I debatten gjorde forslagsstillerne opmærksom på, at forslagene var en præcisering af allerede gældende regler. Nogle beboere mente, at præciseringen måske ville føre til flere klager over børns leg. Det kom frem, at vi altid er beskyttet af lejeloven, at det altid er muligt at anke en husordenssag til boligretten, hvor der er lang tradition for, hvad der er acceptabel adfærd i ejendomme. Tonen i debatten på facebook forud for mødet blev påtalt. Forslagsstillerne gjorde opmærksom på, at der egentlig var tale om en lempelse i forslag E, da det betød 2 timers længere musiktid. En anden forslagstiller gjorde opmærksom på, at der på nuværende tidspunkt ikke er noget tidspunkt for, hvornår larm må påbegyndes, kun hvornår den skal slutte, at hvis vi læste husordenen bogstavelig, betyder den, at vi må bruge boremaskinen fra kl. 00 til 21 alle dage, men vi kun må spille instrumenter og musikanlæg fra kl. 9 i hverdage og kl. 13 i weekenderne og frem til kl. 21 hverdag, og han derfor savnede starttider i husordenen. Der blev talt om, at det var svært at bede børnene være stille indtil kl. 9/11. Andre mente, at det var muligt at vejlede deres børn til almindelig leg. Spørgsmålet om, hvorvidt ”træskodans” var ment bogstavelig eller som en betegnelse for højlydt adfærd blev vendt. Der var enighed om, at en husorden ikke burde indeholde hints, men udtrykke sig klart og tydeligt. Der var derfor et ønske om, at sådanne ord blev fjernet, så der kom til blot at stå, at larm ikke var acceptabel i de nævnte tider. Desværre kan beboermødet kun behandle forslag, som har været omdelt senest 3 dage før beboermødet, så dette forslag må tages op på næste beboermøde.

Debatten afsluttede med afstemninger, hvor efter en stor del af forsamlingen forlod mødet. Dette blev senere et samtalepunkt på mødet, da beboermødet gerne havde set samme interesse og demokratiske deltagelse i rygedebatten, genbrugsfaciliteterne, de øvrige forslag og valgene til beboerråd og bestyrelse.

Øvrige forslag til pkt. 5

J. Fremtidig brug af kollegiets ungdomsbolig, når den fraflyttes. Fsb har sendt ansøgning til kommunen om nedlæggelse af den sidste af de tre ungdomsboliger i stueetagen. Nedlæggelsen er vedtaget for år tilbage, da en renovering vil koste i omegnen af 1,5 millioner. Ungdomsboligen vil fungere som ungdomsbolig indtil de nuværende lejere

fraflytter den. Beboerrådet foreslår, at ungdomsboligen herefter overgår til fællesareal. Der er to forslag, som der stemmes om.

J1. De to værelser lejes ud separat (på lige vilkår med de andre sovefaciliteter og en pris på kr. 50 pr. værelse pr. nat) og køkkenalrummet fungerer som fællesrum. Det kan således bruges af beboere, kollegianerforening og lejere af værelserne.

J2. Lejligheden lejes ud som den er. På lige vilkår med de andre sovefaciliteter og en pris på kr. 100 pr. nat.

En beboer kunne fortælle, at børnehaven har vist interesse for lokalet, hvilket er modsat beboerrådets tidligere modtagne oplysninger. Der blev derfor talt om, at hvis børnehaven ønsker lejemålet, så vil vi tage dette op på et beboermøde efterfølgende, hvor et nyt forslag så må debatteres. Forslagene ønskedes opretholdt, så lejemålet ikke kom til at stå tomt, men kunne komme til glæde for kollegiets gæster.

Først blev der stemt J1 mod J2, med hhv. 16 på A1 og 2 på A2
Herefter afstemning om **J1** -**Vedtaget** (12 for og 3 imod, 3 undlod)

K. Kollegiet har to lejligheder, som adskiller sig fra de andre, den ene er en 1-værelses (032) og den anden en 3-værelses (011).

Tidligere blev lejlighederne lejet ud efter opslag på kollegiet. Med nedlæggelsen af IU sker udlejningen fremover efter opskrivning på den interne venteliste.

Beboerrådet stiller forslag om følgende ændringer for udlejningen af kollegiets 1-værelses lejlighed.

K1. Lejlighed 032 kan kun lejes med begrænset udlejning på 6 måneder, med mulighed for forlængelse på 3 måneder ad gangen, såfremt den interne venteliste er tom.

-**Ikke vedtaget** (enstemmigt)

K2. Lejlighed 032 lejes ud til samlever/ægtefælle med børn på kollegiet i forbindelse med brud.

-**Trukket**

K3. Lejlighed 032 lejes ud til samlever/ægtefælle med eller uden børn på kollegiet i forbindelse med brud.

-Ikke vedtaget (1 for, 13 imod og 4 undlod)

Forslag K2 og K3 stemmes først mod hinanden og derefter om det vindende forslag.

Først gjorde beboerrådet rede for, at al opskrivning til 011 og 032 fremover sker via henvendelse til fsb om optagelse på den interne venteliste. Derefter fortalte beboerrådet om, at forslag K1 var stillet for at give flest mulige tag over hoved uden at skulle bo sammen eller skulle finde sofaer at overnatte på, mens der blev fundet en ny bolig, når par går fra hinanden på kollegiet. Beboermødet blev gjort opmærksom på, at ved hver flytning skal lejemålet istandsættes, hvilket vil blive dyrt for kollegiet og desuden koste lejer det meste af depositaet. I debatten omkring K2 og K3 blev det klart, at K2 er den måde, hvorpå lejlighed 032 lejes ud nu, så K2 blev derfor trukket. K3 blev opretholdt, da det handlede om hvorvidt, det også skulle være muligt for par, der går fra hinanden, men ikke har børn, at søge lejligheden. Der blev talt om, at det også ville give mulighed for at singler uden børn ville kunne blive boende resten af deres studietid, hvis K1 ikke blev vedtaget. K1 og K3 gik til

afstemning.

L. Forslag om genåbning af Solbakkens genbrugsordninger, altså tøjbytte- og genbrugsrum. Siden vi blev ramt af væggelus sidste år har tøjbytte- og genbrugsrummene været lukket. Imidlertid byttes der rask væk via facebook og loppemarkeder, hentes genstande fra storskraldsområdet og desuden bringer vi ofte tøj og møbler hjem fra genbrugsbutikker og diverse loppemarkeder udenfor kollegiet. Jeg ser derfor ikke forestillingen om, at vi effektivt forhindre en eventuel spredning af væggelus, som videre troværdig. Samtidig ser jeg også, at virkelig mange gode genstande ødelægges af regn ved storskraldet og alt for meget baby- og børnetøj forsvinder ud til genbrugsbutikkerne, i stedet for, at vi kollegianere får gratis glæde af det.

Derfor foreslår jeg, at vi genåbner tøjbytte- og genbrugsrummet, vel vidende, at situationen omkring væggelus kan opstå igen på et senere tidspunkt, hvor beboerrådet så kan lukke dem midlertidigt igen.

Stillet af Lars, lokal 143

-Vedtaget (15 for og 2 imod)

I en kort debat fortalte forslagsstiller, at Leif plejer at sige, at det kostede Rasmus Nielsen Kollegiet 500.000,- i bekæmpelse af væggelus og vi bør være opmærksom på det, hvis vi træffer beslutning om at genåbne genbrugsordningerne. Flere beboere fortalte, at der flittigt blev delt, byttet og solgt tøj og møbler via facebook, og at de ofte hentede ting fra storskrald. Der blev også talt om, at de ramte lejligheder var blevet instrueret om, at de ikke skulle sætte ting i genbrugsrummene, hvilket betød, at når der blev hentet ting fra storskrald, så kunne det have været ramt af væggelus, da lejlighederne var ramt. Det blev derfor foreslået, at de tidligere ramte og eventuelt fremtidige lejligheder skriver på deres storskrald, at det er fra en ramt lejlighed (uden lokalnummer).

M. Højbedende foran opgang 14 er en stor succes i sommermånederne, derfor foreslår jeg, at vi giver kollegianerforeningen mulighed for at udvide deres byhave, og udlægger et endnu større område af græsset til byhave med højbede. Konkret foreslår jeg, at en del af hækken ind til vores legeplads fjernes (den del der løber fra børnehavens legeplads og hen til indgangen til vores legeplads), og at kollegiet etablere 1-3 store buer bestående af hæk fra den nuværende bålplads' hækbu og ned til pergolaen ved opgang 18, hvorved der etableres et aflukket område til byhaven og desuden åbnes op til bedre legeforshold for børnene og lettere tilsyn med dem. Det er mit indtryk, at området ikke anvendes til andet end børnehave/vuggestue forældrenes aflevering/afhentning af deres børn, og ved forslaget får området derfor en konkret nytteværdi for kollegiet.

Hvordan kollegianerforeningens have- og miljøudvalg eventuelt vil anlægge, udforme og drive byhavens højbede foreslår jeg, at vi overlader til disse udvalg og de frivilliges styrke og fantasi.

Stillet af Lars, lokal 143

-Ikke vedtaget

(2 for og 13 imod)

I en kort debat blev der talt om, at det var et godt forslag, men det kunne være mere præcist formuleret og at en åbning i hækbu var ønskelig. Der blev talt om, at byhaven skulle tage hensyn til, hvilke insekter der blev tiltrukket. Der blev talt om muligheden for at lukke matriklen helt af fra parken, men også at det ville betyde øgede udgifter til vedligeholdelse af udearealerne på matriklen, da vi på nuværende tidspunkt har en aftale med kommunen om, at de vedligeholder mod, at området er offentligt tilgængeligt. Beboermødet ønskede, at fx kollegianerforeningens miljø- og haveudvalg udarbejder mere konkrete forslag, som kan stilles næste gang beboerforeningen har beboermøde.

N. Forslag om nedlæggelse af vores fælles antenneanlæg og etablering af endnu større internetforbindelse. Da det er mit indtryk, at TV via antenneanlæg ikke er kommet for at blive og flere og flere streamer deres TV via internettet og vores forbindelse derfor igen og igen ender med at blive for lille efter nogle få år foreslår jeg, at vi pålægger beboerrådet og bestyrelsen frem mod det ordinære beboermøde i efteråret at undersøge muligheden for at nedlægge vores fælles antenneanlæg og anvende pengene på etableringen af en endnu større internetforbindelse, hvor vi ikke er bundet til yousee, men frit kan vælge mellem alle de mange streaming-udbydere, der findes.

Stillet af Lars, lokal 143 **-Vedtaget** (11 for og 2 imod)

I debatten blev det understreget, at det handlede om en undersøgelse af muligheden for nedlæggelse af tv-signalet. Der blev rejst ønske om, at beboerrådet og bestyrelsen også undersøgte andre muligheder frem mod næste beboermøde. Beboerrådet tog dette til efterretning.

O. Da vi ikke har en fast politik omkring, hvornår varmen tændes på kollegiet foreslår jeg, at vi fremover starter fyringssæsonen den 1 oktober og lader den vare indtil 1. maj, medmindre 2/3 af beboerrådet beslutter andet.

Stillet af Lars, lokal 143 **-Forslaget blev trukket**

Forslaget blev trukket, da forslagsstilleren havde hørt gode argumenter for en anden sæson, så status quo. Altså driften træffer endelig beslutning. Beboermødet efterlyste en fast politik.

6. Valg til beboerrådet, herunder bestyrelsesmedlemmer/-suppleant

Lars, Astrid og Thordur var på valg til beboerrådet, Jette, Line, Adrian og Benedikt havde valgt at stoppe i beboerrådet. Til beboerrådet opstillede desuden Eirikur og Anja. Lars, Astrid, Thordur, Eirikur og Anja blev **alle valgt** enstemmigt.

Navn	Lokal	Valgt d.
Lars	143	19-03-15
Eirikur	17	19-03-15
Astrid	143	19-03-15
Thordur	062	19-03-15(orlov)
Anja	82	19-03-15
Anne	043	17-11-14

Navn	Lokal	Valgt d.
Eskil	110	17-11-14
Maja	030	17-11-14
Søren	030	17-11-14
Nina	089	17-11-14
Kristian	043	17-11-14
Jonas	075	Suppleant 16-09-13

Beboerforeningen valgte derefter bestyrelsesmedlemmer blandt beboerrådsmedlemmerne jf. bekendtgørelsen. Blandt beboerrådsmedlemmerne blev Eskil opfordret til at opstille og tog imod valg. Flere andre blev opfordret, men ønskede ikke valg. Det samme gjorde sig gældende til bestyrelses suppleant. Bestyrelsessuppleanten frem til efteråret 2016 forblev derfor vacant indtil næste beboermøde.

Navn	Lokal	Valgt d.
Eskil	110	19-03-15
Thordur	062	Suppleant 16-09-13

Navn	Lokal	Valgt d.
Astrid	143	17-11-14
Vacant	Vacant	Suppleant

Astrid fortalte, at hun og det nye bestyrelsesmedlem skulle til bestyrelsesmøde mandag, og at hun her ville stille forslag om, at administrationsaftalen fremover forhandles hvert år, så alle bestyrelsesmedlemmer får mindst to forhandlingsrunder, og dermed mere erfaring. Desuden ville hun følge op beboermødets ønske om, at få tilsynets afslag på bankskift skriftligt.

7. Eventuelt

På et tidligere beboermøde havde der været stillet et forslag om, at "Legende børn"-skiltet trængte til en opfriskning. Leif havde fortalt, at det ville han få set på. Beboeren efterlyste denne opfriskning. Beboerrådet ville bringe ønsket videre.

På samme beboermøde var der blevet spurgt til de parkerende biler på Vestre Kirkegårds Allé og afstanden til vores opkørsel. Leif havde sagt, at han ville få set på dette. Beboeren efterlyste oplysningen. Beboerrådet får fat i svaret.

Beboermødet udtrykte ønske om, at datoen for beboermøder kom tidligere end bekendtgørelsens minimumskrav på 8 dage. Beboerrådet tog dette til efterretning.

Beboermødet udtrykte ønske om, at beboermødet fremover holder sig til dagsordenens rækkefølge. Da beboermødet ønskede flest mulige deltagere til flest mulige punkter på dagsorden. Beboerrådet ville tænke over, hvordan vi kunne sikre kortere møder med flere deltagere.

Beboermødet blev herefter afsluttet ca. kl. 22